

MARQ WIJNGAARDEN
FLIP SCHÜLLER
PROF. LIESBETH ZEGVELD
MARIEKE VAN EIK
WIL EIKELBOOM
DR. CHANNA SAMKALDEN
TAMARA BURUMA
BONDINE KLOOSTRA
MICHIEL PESTMAN
PROF. GÖRAN SLUITER
BRECHTJE VOSSENBERG
EVA BEZEM
DR. LISA-MARIE KOMP
BARBARA VAN STRAATEN
TOM DE BOER
BRAM HORENBLAS
FREDERIEKE DÖLLE
ELLES TEN VERGERT
ISA VAN KRIMPEN
DORA BROUWER
THOMAS VAN DER SOMMEN

ADVISEURS

PROF. HANS ULRICH JESSURUN D'OLIVEIRA
PROF. TIES PRAKKEN
PROF. BRITTA BÖHLER

Rechtbank Noord-Nederland
Afdeling bestuursrecht
Postbus 150
9700 AD GRONINGEN

Ook per **nnl.bestuursrecht@rechts
ZIVVER: praak.nl**

Amsterdam, 7 februari 2022
Onze ref. KD20160014/BK/bk
Uw ref.

Direct tel.nr.: +31(0)20-3446200
Direct faxnr.: +31(0)20-3446201

**AANVULLING GRONDEN VAN BEROEP
INDIENING DESKUNDIGENRAPPORT**

Betreft: Saubere Luft / GS (EEW)

Geacht college,

Namens Vereniging Zuivere Energie, MOBilisation for the environment en Bürgerinitiative Saubere Luft Ostfriesland e.V worden hierbij de gronden van beroep in de hierboven kort aangeduide procedure aangevuld met de conclusies van de door eisers ingeschakelde deskundige. De omgevingsvergunning bevat belangrijke omissies en onderbouwingen. Het gaat om het volgende:

- *Opvallend is dat voor SO₂ hogere emissiegrenswaarden (30 mg/Nm³, daggemiddeld) zijn vergund dan op grond van de aangevraagde techniek verwacht mag worden (5-25 mg/Nm³, daggemiddeld). Voor EEW4 kon ook een SO₂ norm van 20 mg/Nm³ (daggemiddeld) worden opgenomen of aanvullend een jaargemiddelde norm van 15 mg/Nm³, in belang van de bescherming van het milieu. De opgenomen emissienorm is te ruim en past zonder verdere onderbouwing niet bij de voorgeschreven techniek.*
- *Voor de ZZS stoffen CO en dioxinen zijn voor EEW4 twee maal hogere emissie-eisen vergund dan de werkelijke emissies die optreden bij EEW 1 t/m 3. Omdat het hier om ZZS stoffen gaat is het van belang nadrukkelijk te motiveren waarom hogere emissie-eisen aangevraagd en vergund zijn, dan op grond van metingen verwacht worden. Een motivering hiervan ontbreekt voor Dioxinen. Uit de vergunning voor de afvalverbrandingsinstallatie in Harlingen (REC), waarvan de rookgasreiniging vergelijkbaar is met EEW4, blijkt dat een lager dioxinenorm haalbaar is. Voor CO is de hogere emissiegrenswaarde gemotiveerd vanwege een hogere verwachte CO emissie tijdens de opstartfase. Na de opstartfase wordt een lagere emissie verwacht, nabij de onderkant van de BBT-range. Niet valt in te zien waarom dat een veel hogere daggemiddelde emissie moet worden vergund. Volstaan had kunnen worden met de*

emissiegrenswaarde onderaan de BBT range met een evt. aparte emissiegrenswaarde voor perioden van opstart.

- *Voor de ZZS stof cadmium zijn te hoge emissienormen opgenomen in de vergunning (bovenkant BBT range). Een motivering hiervoor ontbreekt. Uit de omgevingsvergunning van de REC in Harlingen blijkt dat aanzienlijk lagere concentraties haalbaar zijn.*
- *Voor wat betreft kwik is de emissienorm in de EEW 4 vergunning de onderste grens van de emissiegrenswaarden uit de BBT conclusies (jaargemiddeld en daggemiddeld). Aanvullend op de emissiegrenswaarden (uitgedrukt in termen van concentratie) uit de vergunning (voorschrift 1.4.1) is de totale jaarvracht voor kwik ook nog genormeerd (voorschrift 1.4.7). Deze maximale toegestane jaarvracht in 1.4.7 blijkt echter aanzienlijk ruimer te zijn (ca. factor 10) dan op grond van de emissiegrenswaarde voor kwik uit 1.4.1 is toegestaan. In zoverre is voorschrift 1.4.7 niet in lijn met voorschrift 1.4.1 en is ook niet in lijn met de minimalisatieverplichting. Er is ten onrechte geen maximale jaarvracht van 0,31 kg kwik opgenomen.*
- *De monitoringseisen voor kwik in voorschrift 1.4.1 wijken af van de eisen uit de BBT-conclusies en voorschrift 1.4.5. Geadviseerd wordt daarom om voorschrift 1.4.1 in overeenstemming te brengen met voorschrift 1.4.5 door voetnootverwijzing 2 en 3 bij kwik in de tabel in 1.4.1 te laten vervallen.*
- *In voorschrift 1.4.2 is niet juist geformuleerd door onjuist gebruik van 'ontkenningen'. Het voorschrift regelt het tegenovergestelde van wat is bedoeld. Dit kan eenvoudig tekstueel worden gewijzigd.*
- *Het is niet duidelijk of er wel of geen bypass wordt gebruikt bij het opstoken en afstoken van de installatie. Een bypass kan niet als BBT worden aangemerkt. Daarom had een aanvullend voorschrift moeten worden opgenomen waarbij het gebruik van een bypass nadrukkelijk wordt verboden.*

Ter toelichting op het voorgaande verwijzen eisers naar het rapport van EW Milieu-advies van 31 januari 2022 (**bijlage**). Eisers handhaven voor het overige wat in beroep werd aangevoerd.



B.N. Kloostra