

MARQ WIJNGAARDEN
FLIP SCHÜLLER
PROF. LIESBETH ZEGVELD
MARIEKE VAN EIK
WIL EIKELBOOM
DR. CHANNA SAMKALDEN
TAMARA BURUMA
BONDINE KLOOSTRA
MICHIEL PESTMAN
PROF. GÖRAN SLUITER
BRECHTJE VOSSENBERG
EVA BEZEM
LISA-MARIE KOMP
BARBARA VAN STRAATEN
TOM DE BOER
FREDERIEKE DÖLLE
ELLES TEN VERGERT
ISA VAN KRIMPEN
DORA BROUWER

ADVISEURS

PROF. HANS ULRICH JESSURUN D'OLIVEIRA
PROF. TIES PRAKKEN
PROF. BRITTA BÖHLER

Rechtbank Noord-Nederland
Sector bestuursrecht
Postbus 150
9700 AD GRONINGEN
Ook per ZIVVER

Per fax: 088 - 361 02 37

Amsterdam, 22 mei 2020
Onze ref. KD20160014/BK/bk
Uw ref. **LEE 20 / 302 WABOM**

Direct tel.nr.: +31(0)20-3446200

Direct faxnr.: +31(0)20-3446201

VERZOEK OM VERSNELDE BEHANDELING

Betreft: Saubere Luft / GS (EEW)

Geacht college,

Zoals in het als beroepschrift doorgezonden bezwaarschrift en in de reactie van 7 mei 2020 namens Saubere Luft Ost Friesland, Zuivere Energie en MOB uiteen is gezet, is het bestreden besluit verleend in strijd met de Wet natuurbescherming (Wnb) en kleven daar zodanige juridische gebreken aan dat deze niet kunnen worden hersteld. De vergunning op grond van artikel 2.7, tweede lid, van de Wnb is verleend voor een omvangrijke industriële installatie van EEW met significante stikstofdepositie op habitats in vele Natura 2000-gebieden, zonder dat voor de gevolgen van die installatie een passende beoordeling is opgesteld.

De bestreden vergunning is simpelweg geschoven onder een oude vergunning uit 2007 voor twee andere installaties van EEW in Delfzijl. De wet voorziet niet in deze mogelijkheid. De bestreden vergunning is dan ook in strijd met de wet. Eisers begrijpen uit de website van EEW dat de aldus vergunde installatie inmiddels in gebruik is genomen, vanwege de verwijzing naar aanvoer van 576.000 ton afval per jaar op de website, een hoeveelheid afval waarvan alleen sprake kan zijn als de installatie op grond van de bestreden vergunning al gebouwd is en in werking is gesteld (**bijlage**). Dit heeft tot gevolg dat op basis van een fundamenteel gebrekkige vergunning extra depositie van stikstof op zeer kwetsbare habitats in Natura 2000-gebied wordt veroorzaakt. Het gaat om een toename van depositie, terwijl de kritische depositiewaarde (KDW) ook zonder de installatie van EEW al wordt overschreden in onder andere de volgende Nederlandse Natura 2000-gebieden:

Waddenzee, Norgerholt, Duinen Schiermonnikoog, Drentsche Aa-gebied, Lieftingsbroek Fochteloërveen, Drouwenerzand, Drents-Friese Wold & Leggelderveld, Witterveld, Dwingelderveld Holtingerveld, Elperstroomgebied, Duinen Ameland, Mantingerbos, Bargerveen, Bakkeveense Duinen Wijnjeterper Schar, Bergvennen & Brecklenkampse Veld.

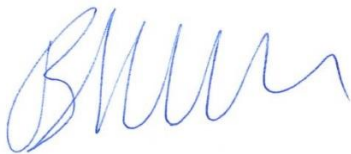
Ten behoeve van de vergunningverlening is bovendien in het geheel niet beoordeeld hoeveel stikstof gedeponereerd zal worden als gevolg van de bestreden vergunning op Duitse Natura 2000-gebieden met kwetsbare, voor stikstof gevoelige habitat.

Wegens het feit dat EEW de installatie in werking heeft gesteld, zal extra stikstof deponeren, waardoor beschermde habitat nog verder achteruit gaat. Saubere Luft Ost Friesland, Zuivere Energie en MOB hebben daarom een spoedeisend belang bij de behandeling van het beroep. Omdat de zaak gaat om fundamentele juridische gebreken in de vergunning, leent het beroep zich naar het oordeel van eisers goed voor versnelde behandeling. Dit wordt onderstreept doordat verweerder in een eerder stadium op het verzoek om doorzending van het bezwaar in deze zaak als beroepschrift positief heeft beslist. Wat partijen verdeeld houdt betreft de juridische gronden van de besluitvorming.

Eisers stemmen overigens bij voorbaat in met het houden van een zitting online of met alleen schriftelijke behandeling van de zaak.

VERZOEK

Saubere Luft Ost Friesland, Zuivere Energie en MOB verzoeken de rechtbank om het beroep versneld te behandelen.



Bondine Kloostra